



# «Στηρίζουμε την έρευνα»



Του **ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΤΣΑΛΙΔΗ**



Ο καθηγητής **Φίλιππος Τσαλιδής**, γενικός γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας, απαντά με επιστολή του στα άρθρα τριών ερευνητών που δημοσιεύθηκαν στους «Δialogους» της «Κ.Ε.» στο φύλλο της 12ης Ιουλίου 2009.

«Διάβασα με πολλή προσοχή τα άρθρα: α) της αναπληρώτριας διευθύντριας του Ινστιτούτου Πολιτικής Κοινωνιολογίας του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών (ΕΚΚΕ) Ιωάννας Τσίγγανου, β) του διευθυντή του Ινστιτούτου Βιολογικών Ερευνών και Βιοτεχνολογίας του Εθνικού Ιδρύματος Έρευνών (ΕΙΕ) Φραγκίσκου Κολίση και γ) της διευθύντριας Έρευνών του Ινστιτούτου Οργανικής και Φαρμακευτικής Χημείας του ΕΙΕ Μαρίας Μίχα-Σκρέττα, που δημοσιεύθηκαν στην «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία» (12/7/2009), στην ενότητα «Δialogοί».

**1** Σε ό,τι αφορά το άρθρο της κ. **Τσίγγανου**, πρόκειται για ένα επιστημονικό άρθρο πλούσιο σε έννοιες, που απεικονίζει ιστορικά και με συνοχή το τοπίο της κοινωνικής έρευνας στη χώρα μας. Όμως, δεν κατανοώ την ακροτελεύτια παράγραφο:

«Όλη αυτή η πλούσια κληρονομιά δεν είναι σε καμία περίπτωση εκποιήσιμη ούτε αναλώσιμη στο πλαίσιο μιας απαξιοτικής και σαρωτικής αντίληψης εξαφάνισης της συμβολής των ερευνητικών επιτευγμάτων που προαναφέρθηκαν για την απόκτηση κοινωνικής αυτογνωσίας».

Με την αναδιάταξη του ερευνητικού ιστού της χώρας, που

γίνεται αφού προηγήθηκαν αξιολογήσεις των ερευνητικών κέντρων και διαβούλευση με το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας, επιχειρούνται δομικές αλλαγές, με θεματογεντρική προσέγγιση, που στοχεύουν στο να υπάξουν καλύτερα αποτελέσματα για τα ερευνητικά κέντρα και τη χώρα, χωρίς να θίγονται οι ερευνητές, ούτε το καθεστώς λειτουργίας τους, πολύ δε περισσότερο χωρίς να «εκποιείται» ούτε να «αναλώνεται» η «πλούσια κληρονομιά» έρευνας.

**2** Σε ό,τι αφορά το άρθρο του κ. **Κολίση**, οι φόβοι του ότι με τις «επαπειλούμενες» συγχωνεύσεις οδηγούμαστε σε ένα μονομερή προανατολισμό στη βιολογική έρευνα στην Αττική προς τη βιοϊατρική κατεύθυνση, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα τη διασύνδεσή της σχεδόν αποκλειστικά με τις φαρμακοβιομηχανίες, ότι «σε περίπτωση υλοποίησής τους, θα οδηγήσουν στο μαρσαισμό και την απαξίωση όχι μόνο ένα σημαντικό αριθμό ερευνητών, αλλά και ολόκληρους κλάδους της βιολογικής έρευνας» και ότι «δημιουργεί ερωτήματα η επιλογή της διάλυσης δύο μεγάλων και με μακρά παράδοση Ινστιτούτων, με συνολικά 40 ερευνητές, προκειμένου να απορροφηθούν από νεοπαγή Ινστιτούτα που το δυναμικό τους κινείται μεταξύ ενός και πέντε ερευνητών», είναι εντελώς αβάσιμοι.

Είναι προφανές ότι δεν οδηγούμαστε σε μονομερή προανατολισμό της βιολογικής έρευνας στην Αττική, αφού το ερευνητικό έργο των 40 ερευνητών

δεν μπορεί να εκμηδενιστεί από εκείνο των «ένος και πέντε ερευνητών». Αντιθέτως, η συνένωση Ινστιτούτων θα πολλαπλασιάσει τις ευκαιρίες «συνεργατικής έρευνας με μακροχρόνιο ορίζοντα και με σκοπό αφενός την αριστεία και αφετέρου τη λειτουργική ενολοίηση του αντίστοιχου ερευνητικού χώρου», όπως επιθυμεί ο κ. Κολίσης.

**3** Σε ό,τι αφορά το άρθρο της κ. **Μίχα**, αυτό περιγράφει με αρκετές λεπτομέρειες διάφορα τεχνικά προβλήματα που θα προκύψουν από τη μεταφορά του Ινστιτούτου Οργανικής και Φαρμακευτικής Χημείας στο Κέντρο Φλέμινγκ. Τα προβλήματα, όμως, αυτά μπορούν να αντιμετωπιστούν με τον κατάλληλο προγραμματισμό και τη διάθεση των απαιτούμενων κονδυλίων και, φυσικά, αυτό θα γίνει στην ώρα του.

Η βούληση της κυβέρνησης να στηρίξει την έρευνα (ασφαλώς και τη βιολογική και την κοινωνική έρευνα) προκύπτει μεταξύ των άλλων και από την αύξηση των δαπανών για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία. Στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2007-2013 έχουν δεσμευτεί 1,6 δισ. ευρώ για ανάλογες δράσεις και εξειδίκευση ανθρωπίνου ερευνητικού δυναμικού, ποσό σχεδόν τριπλάσιο σε σχέση με το Γ' ΚΠΣ.

**4** Στηρίζουμε την έρευνα. Αυξάνουμε τη χρηματοδότησή της. Εκσυγχρονίζουμε το εθνικό ερευνητικό σύστημα της χώρας. Τα αποτελέσματα των προσπαθειών μας θα δικαιώσουν τις προσδοκίες όλων μας».