

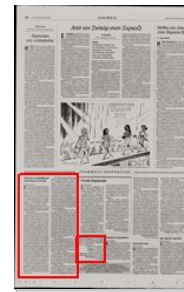
ΠΡΟΧΕΙΡΗ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ

Μέσο: ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ

Ημ. Έκδοσης: . . . 30/7/2009 Ημ. Αποδελτίωσης: . . 30/7/2009

Σελίδα: 10

Innews AE - The science of information - <http://www.innews.gr>



Πρόχειρη αναδιάρθρωση ερευνητικών κέντρων

Κύριε διευθυντά

Εμείς που υπογράφουμε παρακάτω, που για μεγάλα χρονικά διαστήματα από τη θέση του γενικού γραμματέα Ερευνας και Τεχνολογίας προσπαθήσαμε με όλες μας τις δυνάμεις να προωθήσουμε την ανάπτυξη της έρευνας στη χώρα, θεωρούμε υποχρέωσή μας να καταθέσουμε δημόσια τις απόψεις μας για την επιχειρούμενη αναδιάρθρωση των ερευνητικών κέντρων, ιδιαίτερα στην περιφέρεια Αττικής.

Η αναδιάρθρωση αυτή είναι επιπόλαιη, πολυέξοδη, πρόχειρη και είναι βέβαιο ότι μόνο ζημιά θα προκαλέσει. Συγκεκριμένα:

1. Επειτα από πενταετή σχεδόν απουσία προκηρύξεων για τη χρηματοδότηση έργων ανάπτυξης της έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας και πριν αρχίσει η αναμενόμενη αξιολόγηση των ερευνητικών ινστιτούτων, το υπουργείο Ανάπτυξης (ΥΠΑΝ) προχώρησε στην εξαγγελία μιας βεβιασμένης, αποσπασματικής και καταστρεπτικής για ορισμένους φορείς αναδιάρθρωσης των ερευνητικών κέντρων που εποπτεύει. Η πρωτοβουλία αυτή ξεκίνησε με την τροποποίηση του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου (Ν. 1514/85) ώστε οι προτεινόμενες αναδιατάξεις να πραγματοποιούνται με κοινές Υπουργικές Αποφάσεις δηλ. αιφνιδιαστικά, με αδιαφάνεια και χωρίς τις νομικές εγγυήσεις που παρέχει το ΣτΕ κατά την έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων που ρυθμίζουν ανάλογα θέματα. Ας σημειωθεί μάλιστα ότι το πλήρες σχέδιο της αναδιάρθρωσης αυτής του ερευνητικού ιστού δεν έχει μέχρι σήμερα συζητηθεί, όπως όφειλε, με τους εποπτευόμενους ερευνητικούς φορείς, απλώς τους κοινοποιήθηκε.

2. Καθ' όλη τη διαδικασία αυτή, αγνοήθηκε ο τυπικός και ο ουσιαστικός ρόλος τους ανώτατου γνωμοδοτικού οργάνου του ΥΠΑΝ που είναι το Εθνικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Ερευνας και Τεχνολογίας.

3. Οι κυβερνητικές εξαγγελίες προωθούν και υποστηρίζουν τη δημιουργία «θεματοκεντρικών» φορέων έρευνας, ειδικά στην Αττική, ενώ αντίθετα, στις άλλες περιφέρειες ενισχύουν τους ήδη υπάρχοντες πολυθεματικούς / πολυεπιστημονικούς φορείς χωρίς να τεκμηριώνεται η ανάγκη αυτής της διαφοροποίησης. Επιπλέον, οι εξαγγελίες αυτές παραβλέπουν παραδείγματα «θεματοκεντρικών» φορέων έρευνας όπως το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσιών Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ), όπου η συγκώνευση ομοειδών ερευνητικών κέντρων συνάντησε μεγάλες δυσκολίες και έδειξε την έκταση της προσπάθειας που απαιτείται για να προκύψουν θετικά αποτελέσματα.

4. Το ΥΠΑΝ προβάλλει, ως έναν από τους κύριους λόγους της αναδιάρθρωσης, τη δημιουργία «οικονομικών κλίμακας» που θα επιτρέψουν μείωση δαπανών και αύξηση της ανάπτυξης, χωρίς αυτό να προκύπτει από μελέτη κόστους / οφέλους. Είναι σαφές, ήδη από πρώτη προσέγγιση, ότι ουσιαστική μείωση δαπανών δεν προκύπτει, ενώ η μετεγκετάσταση σημαντικών υποδομών και κυρίως οι επεκτάσεις / διαμορφώσεις χώρων θα αυξήσουν σημαντικά το κόστος του εγχειρήματος, ενώ θα σημειωθούν σημαντικές δυσλειτουργίες στα ερευνητικά ινστιτούτα.

5. Είναι ιδιαίτερα λυπηρό ότι η προτεινόμενη αναδιάρθρωση πλήττει καιρια, μεταξύ άλλων, το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, ένα πολυεπιστημονικό κέντρο το οποίο έχει καταξιωθεί με αριστείες που πέτυχε μέσα από τις διαδοχικές αξιολογήσεις που πραγματοποίησε το ίδιο το ΥΠΑΝ.

Οι υπογράφοντες θεωρούν ότι η προτεινόμενη από το ΥΠΑΝ αναδιάρθρωση χαρακτηρίζεται από προχειρότητα και ότι οι κινήσεις στις οποίες προχωρεί το ΥΠΑΝ είναι καταστρεπτικές για ορισμένα τμήματα της υπάρχουσας ερευνητικής δομής.

Αντίθετα πιστεύουν ότι το όλο εγχείρημα πρέπει άμεσα να ανασταλεί και να προχωρήσει το ΥΠΑΝ σε ουσιαστική συζήτηση με τα θεσμικά όργανα και τους ερευνητικούς φορείς πε-

ρί του πρακτέου. Στη συζήτηση αυτή είμαστε διατεθειμένοι να προσφέρουμε την όποια πληροφορία αποκομίσαμε κατά τη μακρόχρονη ενασχόλησή μας με τα θέματα αυτά.

Οι πρώην γενικοί γραμματείς
Ερευνας και Τεχνολογίας:

Δ. ΔΕΝΙΟΖΟΣ, δρ μηχανικός
διοίκησης επιχειρήσεων

Κ. ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ, ομότιμος καθηγητής ΕΜΠ

Δ. ΡΑΠΑΚΟΥΛΙΑΣ, καθηγητής Παν. Πατρών

ΕΜΜ. ΦΡΑΓΚΟΥΛΗΣ, καθηγητής
Παν. Αθηνών