



## Στον πρωθυπουργό επιστολή διαμαρτυρίας για την έρευνα

**Ο** ασκός του Αιόλου έχει ανοίξει με αφορμή τα σχέδια του ΥΠΑΝ για την αναδιάρθρωση των ερευνητικών κέντρων στη χώρα μας. Από διμήνου το ΥΠΑΝ προωθεί τις εξής συγχωνεύσεις: τα τρία ινστιτούτα θετικών επιστημών του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών (ΕΙΕ) μεταφέρονται σε δύο άλλα ερευνητικά κέντρα, τα δύο στο «Φλέμινγκ» και το ένα στον «Δημόκριτο». Στο ΕΙΕ προτείνεται να παραμείνουν τα τρία ινστιτούτα ανθρωπιστικών σπουδών, στα οποία θα ενσωματωθούν τα δύο Ινστιτούτα του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών

### *Επιστήμονες υπερασπίζονται τη συνύπαρξη ινστιτούτων ανθρωπιστικών και θετικών επιστημών.*

(ΕΚΚΕ), το οποίο προβλέπεται να καταργηθεί. Οι αλλαγές αυτές προγραμματίζονται, προκειμένου η Ελλάδα να εναρμονισθεί με τις ευρωπαϊκές επιταγές για τη δημιουργία ευρωπαϊκού χώρου έρευνας έως το 2020. Με εκτενή επιστολή διαμαρτυρίας, αλλά και έκθεσης του μακρόχρονου επιστημονικού έργου του Ινστιτούτου, ομάδα επιστημόνων που έχουν υπηρετήσει σε κομβικές θέσεις του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών απευθύνθηκαν προ ολίγων ημερών στον πρωθυπουργό. Οι ερευνητές υπερασπίζονται τη συνύπαρξη ινστιτούτων ανθρωπιστικών και θετικών επιστημών. «Δεδομένου ότι η πολυθεματικότητα αυτή λειτούργησε θετικά για το Ιδρυμα θεωρούμε ότι δεν υπάρχει λόγος μετατροπής του σε αμιγώς κέντρο ανθρωπιστικών και κοινωνικών επιστημών». Παράλληλα, εξάρουν τον εκπαιδευτικό ρόλο του Ιδρύματος «άρρηκτα συνδεδεμένος με τη διφυή υπόσταση του ΕΙΕ είναι ο εκ-

παιδευτικός και επιμορφωτικός ρόλος τόσο στον τομέα της εκπαίδευσης νέων επιστημόνων όσο και στη διάχυση της επιστημονικής γνώσης».

Όπως το επιστημονικό δυναμικό του ΕΙΕ τονίζει, το ίδρυμα παρουσιάζει ανοδική πορεία και χάρει καταξίωσης διεθνώς για το έργο που παράγει. «Η επιτυχία του πολυθεματικού σχήματος της ΕΙΕ καταδεικνύεται από την ένταξη όλων των ινστιτούτων του σε προγράμματα αριστείας της ΓΤΕΤ ύστερα από την αξιολόγηση από διεθνείς επιτροπές». Παράλληλα, στην επιστολή επισημαίνεται ότι το σύστημα της αξιολόγησης εντός του Ιδρύματος λειτουργεί εδώ και χρόνια ως «βασικό εργαλείο» για την άνοδο του επιπέδου της έρευνας. Συνεπώς, η διάλυση του Ιδρύματος κρίνεται εν πρώτοις ως απαράδεκτη. «Αντίθετα, πιστεύουμε ότι το ΥΠΑΝ οφείλει να συνδράμει το ΕΙΕ στην ανοδική πορεία που διάγει τα τελευταία χρόνια και όχι να του στερήσει μια από τις δύο ζωντανές συνιστώσες του. Η ένταξη του σχεδίου κτηριακής κατεύθυνσης του Ιδρύματος στο ΕΣΠΑ θα συνέβαλε προς την κατεύθυνση αυτή».

Δριμεία κριτική ασκούν οι επιστήμονες του ΕΙΕ στη «λογική των συγχωνεύσεων», που όπως χαρακτηριστικά λένε «πάσχει από τη ρίζα της». Επίσης, κάνουν αναφορά στην ανάγκη οικονομικής ενίσχυσης του Ιδρύματος και εισαγωγής καινοτόμων διοικητικών εργαλείων. Τέλος, οι ιθύνοντες του ΕΙΕ υπογραμμίζουν την επιτακτική ανάγκη για «θέσπιση ανεξάρτητης αρχής αξιολόγησης δημόσιων ερευνητικών φορέων».

Οι επιστήμονες υπενθυμίζουν στον κ. Καραμανλή τους επαίνους που τους απύθνε πριν από ένα χρόνο για την προσφορά τους στην έρευνα και κάνουν έκκληση για ματαίωση των σχεδίων συγχώνευσης.